

« Cent ans après » de Patrick Froté

serge lecoures

A la veille de l'an 2000, la psychanalyse célèbre son premier centenaire. Belle occasion pour évaluer sa trajectoire et imaginer ce que son avenir réserve. Patrick Froté, dans son ouvrage *Cent ans après*, contribue à cet effort de réflexion en amenant neuf psychanalystes de renom à dresser un bilan de la psychanalyse en France. Qu'en est-il alors de la psychanalyse, cent ans après sa naissance?

Patrick Froté, suisse de naissance et québécois d'adoption, a effectué son doctorat en psychologie à l'Université de Montréal. Sa thèse a rassemblé des contributions théoriques sur la compréhension historico-clinique de l'évolution du concept psychanalytique de contre-transfert. Il a ensuite volé vers la France pour des activités postdoctorales sous la direction de Jacques André au sein de l'équipe de J. Laplanche à l'Université Paris VII. C'est dans ce cadre qu'a émergé le projet de tâter le pouls de la psychanalyse en France en interrogeant quelques membres d'une génération de psychanalystes ayant participé à plusieurs transformations du paysage psychanalytique français.

Pour ce faire, il a rencontré Jean-Luc Donnet, André Green, Jean Laplanche, Jean-Claude Lavie, Joyce McDougall, Michel de M'Uzan, J.-B. Pontalis, Jean-Paul Valabrega et Daniel Widlöcher et il leur a posé sensiblement les mêmes questions (17 questions standard et d'autres approfondissant des aspects spécifiques de l'œuvre des différents participants). Parmi les interrogations soulevées, on retrouve: la psychanalyse est-elle en santé ou gît-elle sur son lit de mort?; Freud est-il dépassé?; le divan survivra-t-il?; quelle est la pertinence des notions métapsychologiques, du concept de pulsion, de celui de pulsion de mort?; que dire de l'évolution de la psychanalyse, de la multiplication des théories, des guerres intestines?; qu'en est-il du lacanisme?; quelle est la spécificité de la psychanalyse française?; la psychanalyse peut-elle être science et dialoguer avec les autres sciences?; les psychanalystes ont-ils quelque chose à dire à propos des problèmes de société? Bref, les auteurs rencontrés ont dû se prononcer sur des questions fort pertinentes! La transcription organisée de ces entretiens avec ces théoriciens marquants de la psychanalyse actuelle constitue l'essentiel du livre.

Que dire du résultat? D'abord la forme. L'échange oral éloigne les auteurs d'un discours hermétique et rend accessibles les développements proposés. De plus, le lecteur peut s'attendre à quelques moments de plaisir « voyeur » en s'immisçant dans l'intimité de ces entretiens: on peut parfois sentir l'affect émanant des

échanges et quelques aspects de la façon d'être des participants est palpable. La lecture des quelques 553 pages du texte est ainsi rendue vivante et agréable.

Cependant, il y a plus et c'est là le mérite de la démarche de Patrick Froté, résultat du travail considérable qu'il a accompli, discrètement, au service de la pensée des psychanalystes qu'il a interviewés. Le livre va beaucoup plus loin qu'un simple recueil de conversations transcrites. Bien sûr, il y a le contraste des points de vue, favorisant une confrontation stimulante et révélatrice, par la mise en parallèle des réponses des différents théoriciens aux mêmes questions. Ce genre de démarche est d'ailleurs favorisé par un index facilitant une lecture thématique en indiquant à quel endroit dans le texte chaque auteur traite d'une question spécifique. Ce procédé fécond a été mis à profit à bon nombre d'occasions (je pense, entre autres, au travail de V. Hunter² qui a consulté 11 psychanalystes à propos d'une patiente borderline et a comparé les différents points de vue).

Surtout, Patrick Froté a injecté une dose importante de rigueur dans la préparation des entretiens et dans la présentation des contributions spécifiques des différents auteurs sur les différents thèmes abordés, permettant d'utiliser son livre comme un ouvrage de référence. En effet, avant d'aborder chaque auteur, il a relevé dans leur œuvre des passages se rapportant aux différentes questions, adaptant celles-ci aux préoccupations des psychanalystes interrogés et dressant ainsi une liste de références bibliographiques, citations à l'appui, pour les lecteurs désirant approfondir les points de vue exposés. La démarche gagne donc en profondeur et en rigueur.

Pour ce qui est du contenu, *Cent ans après* peut, du point de vue strict de l'information véhiculée, servir d'ouvrage d'introduction à (une partie de) la pensée des psychanalystes interrogés. Pour ma part, ce livre m'a fait découvrir les travaux de J.-C. Lavie et m'a révélé des aspects de la théorisation des autres auteurs avec lesquels j'étais moins familier. Par contre, et c'est peut-être là une limite du livre, certains thèmes abordés sont complexes et pour bien saisir la portée de l'argumentation des psychanalystes, il faut bien connaître certains concepts-clé qui ne sont pas explicités dans le texte (même si la référence est indiquée), ce qui peut rendre frustrante la lecture aux non-initiés.

Outre ses qualités informationnelles, le livre incite inévitablement à la réflexion. Je peux imaginer que certains lecteurs seront insatisfaits de certains choix, surtout quant au groupe des participants sélectionnés. Bien sûr, il n'y a pas de psychanalyste œuvrant ailleurs qu'en France; aussi, la nouvelle génération de psychanalystes français n'est pas représentée; pas plus que les membres de groupes tels les lacaniens. De toute évidence, il fallait choisir et la valeur de cet ouvrage n'est en rien diminuée par les décisions qui ont été prises. En effet, *Cent ans après* parvient aisément, même à l'intérieur de ce groupe de psychanalystes relativement homogène, à rendre compte de la multiplicité des perspectives psychanalytiques en terres françaises (on a qu'à opposer les positions de Lavie et de Widlöcher par exemple). La comparaison des points de vue avancés par les analystes qui ont accepté de participer invite, entre autres, à une réflexion « méta », à un recul épistémologique. Un résumé des problématiques soulevées est évidemment impossible. Pour illustrer, voici deux questions que le livre a suscité chez moi. Bien sûr, les points de vue des auteurs, pris individuellement, sont beaucoup plus nuancés et de nombreuses autres dimensions théoriques sont soulevées.

À travers les différents témoignages plane l'idée que la psychanalyse française est la plus « pure » car la plus proche de Freud: mais qu'est-ce que cette position implique-t-elle au juste? Oui, la psychanalyse française interroge et remet sur le métier la lettre freudienne, ce qui fait d'elle une interprète rigoureuse de l'œuvre freudienne; cependant, elle est plutôt imperméable aux travaux anglo-saxons (en partie à cause de problèmes de traduction), qui sont presque invariablement considérés comme manquant de rigueur (freudienne, il va sans dire), même si certains tentent justement d'ouvrir, après Freud, la psychanalyse à des domaines peu explorés. La psychanalyse française serait-elle donc la gardienne de l'héritage freudien, au risque de devenir un « musée » conceptuel?

Il est également question de savoir ce qui constitue un « véritable » traitement psychanalytique afin d'évaluer si ce mode d'intervention va survivre. De façon générale, la cure type est considérée comme étant la seule forme valide d'expression thérapeutique psychanalytique. Bien que l'on trouve intéressants les travaux effectués sur les patients psychotiques, borderlines ou psychosomatiques, une certaine option épistémologique a tendance à exclure les données techniques obtenues à leur contact car non obtenus à partir du cadre classique ou requérant des aménagements déformant le cadre originel. La psychanalyse « véritable » est-elle limitée à des problématiques mettant de l'avant un fonctionnement mental plutôt névrotique ou suffisamment mentalisé?

Pour conclure, *Cent ans après* stimule la réflexion sur bon nombre d'aspects théoriques et techniques de la psychanalyse, tant par sa forme que par son contenu. Un tel impact suggère que, présentée d'une façon ouvrant le dialogue, la pensée psychanalytique française se porte plutôt bien après tout.

serge lecourss
hôpital d'argenteuil
département de psychiatrie
145, boul. de la providence
lachute, qc j8h 4c7
e-mail: lecourss@ere.umontreal.ca

Notes

1. Froté, P., (1998), *Cent ans après*, Gallimard, Paris.
2. Hunter, V., (1994), *Psychoanalysts talk*, Guilford, New York.